

Raport z przeprowadzonych konsultacji społecznych w sprawie aktualizacji Strategii Rozwoju Miasta Węgrowa do roku 2020

LP.	ZAPIS W DOKUMENCIE, DO KTÓREGO ZGŁASZANE SĄ UWAGI/WNIOSKI (wraz z podaniem rozdziału i numeru strony)	TREŚĆ UWAGI/WNIOSKU	UZASADNIENIE UWAGI/WNIOSKU	UWZGLĘDNIENIE UWAGI/WNIOSKU
1	Str. 32 <i>(podmiot zgłaszający: jednostka/organizacja)</i>	Nieaktualne dane odnośnie CPR		Uwaga uwzględniona (str.33)
2	Str. 32 <i>(podmiot zgłaszający: jednostka /organizacja)</i>	Poprawa warunków garażowo-socjalnych dla OSP Węgrów		Uwaga wycofana
3	Str. 33 <i>(podmiot zgłaszający: jednostka/ organizacja)</i>	OSP jako najstarsza organizacja w Węgrowie jest na ostatnim miejscu		Uwaga uwzględniona (str.34)
4	II Diagnoza 2. Diagnoza stanu obecnego str. 8 (Obrazu dopełniają...) <i>(podmiot zgłaszający: jednostka/organizacja)</i>	I zabytkowe kamienice z połowy XIX wieku oraz układ zabudowy przy Rynku Mariackim	Kamienica przy Rynek Mariacki 7 pochodzi z połowy XIX wieku i jest objęta wraz z układem urbanistycznym ochroną konserwatorską	Uwaga uwzględniona (str.8)
5	II Diagnoza 2 . Diagnoza stanu obecnego str. 11 <i>(podmiot zgłaszający: jednostka/organizacja)</i>	Rewitalizacja kamienic (elewacje) zlokalizowanych przy Rynku Mariackim, który stanowi wizytówkę Miasta	Zabytkowe kamienice zlokalizowane przy Rynku Mariackim tworzą klimat tego miejsca. Niestety obecnie przy zrewitalizowanym Rynku	Uwaga nieuwzględniona (niezasadna)

			<p>bardziej odstraszać niż zdobią centrum Miasta. Dzięki rewitalizacji elewacji mogłyby być prawdziwą chlubą Węgrowa (tak jak np. kamienice w Zamościu).</p>	
6	<p>II Diagnoza 2. Diagnoza stanu obecnego Str 15 (podmiot zgłaszający: jednostka/organizacja)</p>	<p>„W ramach zacieśniania współpracy międzygminnej, Węgrów mógłby wziąć udział w programie LEADER” (?)</p>	<p>Miasto zostało już ponad rok temu członkiem LGD Bądźmy Razem, więc bierze aktywny udział w LEADERZE. Udział w tym programie daje dużo więcej korzyści niż tylko „zacieśnianie współpracy międzygminnej”</p>	<p>Uwaga uwzględniona (str.15)</p>
7	<p>II Diagnoza 2.1 Sfera społeczna Str 17 (podmiot zgłaszający: jednostka/organizacja)</p>	<p>Ważnym wyzwaniem wobec starzejącego się węgrowskiego społeczeństwa będzie zaproponowanie młodym ludziom oferty rozwoju i zatrzymania ich w Mieście. Bez nich Węgrów wyludnieje, upadnie gospodarczo, a jego znaczenie w regionie znacznie spadnie. Oferta dla młodych ludzi powinna zawierać perspektywy rozwoju: przede wszystkim pracy, bo to za nią wyjeżdżają młodzi. Miasto nie stworzy dla nich miejsc pracy,</p>	<p>Jeśli młodych ludzi będziemy mieć w Węgrowie coraz mniej, bo tak wynika z demografii, zadbajmy o to, żeby nie opuszczali Węgrowa i nie wyjeżdżali za pracę. Stwórzmy im tutaj warunki do rozwoju. Niech swoje zdolności, energię, pomysły, zapał spożytkują w naszym Mieście. Wiele z tych osób jest przedsiębiorczych, pomożmy im rozwinąć własną działalność gospodarczą, dzięki temu znajdą zatrudnienie, a może</p>	<p>Uwaga uwzględniona (str.83)</p>

ale może (wzorem np. Łodzi)
stymulować rozwój
przedsiębiorczości poprzez
stworzenie Węgrowskiego
Centrum Biznesu. Tam
przyszli przedsiębiorcy
mogliby uzyskać bezpłatnie
niezbędną pomoc doradczą
(prawną, ekonomiczną, z
zakresu podatków,
księgowości), pomoc w
przygotowaniu biznes planu
czy wniosku o dotację. Nie
brak pomysłu, ale brak wiedzy
z zakresu prawa, podatków,
księgowości oraz brak
finansowania są barierą w
otwarcu działalności
gospodarczej. Młodzi ludzie
mają wiele ciekawych,
innowacyjnych pomysłów.
Przy takim wsparciu
doradczym mogliby je
urzeczywistnić i dać wiele
nowych miejsc pracy.

też dadzą pracę innym. Z
całą pewnością będzie
prowadziło to do rozwoju
Miasta.

8 Str 30

(podmiot zgłaszający:
jednostka/orgaznizacja)

„Władze Węgrowa
zdecydowały się na
intensywny rozwój pomocy
społecznej (...)”. Nasilenie
pomocy społecznej w formie
rozdawnictwa pieniędzy nie
rozwiązuje żadnego problemu,

W każdym społeczeństwie
jest grupa osób niezaradnych
i z różnych powodów
potrzebujących pomocy (np.
choroba, nieszczęście).
Jednak osoby, które mogą
pracować powinny starać się

Uwaga nieuwzględniona
(niezasadna)

ale tylko na chwilę łagodzi napięcie. Rozwiązaniem problemu jest podanie „wędk” a nie „ryby”. Tą wędką jest praca, a więc rolą Miasta jest stymulowanie rozwoju przedsiębiorczości (patrz Węgrowskie Centrum Biznesu)

utrzymywać same, a pomoc publiczną należałoby ograniczać do podania „wędk”. Zaoszczędzone środki należałoby wydatkować na realizację systemu zachęt i dawania możliwości samoutrzymywania się. Nadmierna pomoc społeczna jest demoralizująca zarówno dla osób ją otrzymujących jak i dla reszty społeczeństwa (bo po co pracować, skoro państwo/Miasto i tak da)

Strona 32, akapit- „W oparciu o porozumienie zawarte w dniu 20.06.2001r...”.

Należy wykreślić ten zapis jako nieaktualny.

Na mocy Rozporządzenia MSWiA z dn. 31 lipca 2009r w sprawie organizacji i funkcjonowania centrów powiadamiania ratunkowego, nie funkcjonuje w KP PSP w Węgrowie centrum powiadamiania ratunkowego

Uwaga uwzględniona (str.33)

9

(podmiot zgłaszający: jednostka/ organizacja)

Nie wspomniano w strategii o warunkach socjalnych OSP, jako jednostki zabezpieczającej miasto Węgrów oraz potrzebie budowy strażnicy dla tej OSP.

Uwaga wycofana

10

(podmiot zgłaszający: jednostka/ organizacja)

Rozdział 6.5, strona 74 i
następne

(podmiot zgłaszający: osoba
prywatna)

Rozwinąć informacje nt.
programów operacyjnych
wymienionych w tabelach

Wymienione w tabelach
tytuły programów
operacyjnych (projektów)
mają bardzo zróżnicowaną
treść: od nic nie mówiących
tytułów typu „Dawać szanse”
czy „Inwestuj – Mieszkaj –
Zwiedzaj” do rozwiniętych
zdań „Uzbrojenie w
infrastrukturę techniczną
terenu specjalnej strefy
ekonomicznej EURO – PARK
WISŁOSAN (Podstrefa
Węgrów)”.

Uwaga uwzględniona
(str. 76-98)

11

Dobrym rozwiązaniem byłoby
dodanie załącznika z
fiskami lub co najmniej
kilkudzaniowymi opisami
poszczególnych projektów,
przez co czytelnik Strategii
łatwo zorientowałby się w
konkretnych zamierzeniach
władz miasta realizujących
cele ustalone w Strategii.

12 Rozdział 6.6, strona 78-79

(podmiot zgłaszający: osoba
prywatna)

Uzupełnić potencjalne źródła
finansowania programów

Autorzy dokumentu bardzo
zawężyli listę potencjalnych
źródeł finansowania, nie
wymieniając takich
programów, jak np. Europa
dla Obywateli, Erasmus+,

Uwaga uwzględniona
(str.76-98)

Horyzont 2020, Program Współpracy Transgranicznej i inne. Część z nich pojawiła się w części dotyczącej Diagnozy ale potem zniknęła – niestety – z pola zainteresowania autorów.

13 Rozdział 6.6, strona 78-79

(podmiot zgłaszający: osoba prywatna)

Wymienić inne niż unijne i pewne źródła finansowania

Autorzy dokumentu ograniczyli się do wskazania potencjalnych źródeł finansowania dla większości projektów (29 na 45) w postaci różnych programów operacyjnych dystrybuujących fundusze unijne. Wiadomo, że aplikuje się o takie środki poprzez udział w konkursach projektów i zwykle niewielka liczba zgłoszonych projektów po zakończeniu ich oceny otrzymuje dofinansowanie. Czy jeśli żaden z tych projektów nie otrzyma dofinansowania, to Strategia zostanie zrealizowana tylko w ok. 30%?

Uwaga uwzględniona (str.76-98)

Należałoby rozwinąć tę tabelę o inne źródła finansowania przypisane

poszczególnym projektom:
środki z budżetu miasta,
finansowanie bankowe i
instrumentami finansowymi,
środki prywatne, Partnerstwo
Publiczno-Prywatne
(wymienione w tekście, ale
bardzo ogólnie).

Ponadto nie zawarto żadnych
informacji na temat
Regionalnych Inwestycji
Terytorialnych
przewidzianych w ramach
nowego RPO woj.
mazowieckiego.
Zakwalifikowane tam projekty
będą miały pewne lub prawie
pewne finansowanie poza
procedurą konkursową.

14 Rozdział 7.1, strony 80-82

*(podmiot zgłaszający: osoba
prywatna)*

Wprowadzić konkretne i
jednoznaczne mierniki
realizacji Strategii.

Rozdział 7.1. jest
zdecydowanie najłabszy w
całym dokumencie i powinien
zostać przerezegowany.
Można tu posłużyć się
analogicznymi rozdziałami z
takich dokumentów jak
Strategia Rozwoju Woj.
Mazowieckiego czy Regionu
Centralnego.

Uwaga uwzględniona
(str.100-103)

Wskaźniki realizacji powinny być jednoznacznie mierzalne (jak to zrobić np. w przypadku wskaźnika „Stan dróg miejskich?”), posiadać jednostki miary, wartość bazową i docelową, metodę źródła danych do pomiaru oraz okresowość pomiaru.

Bez takich narzędzi władze miasta nie będą w stanie ustalić, jak postępuje realizacja celów zawartych w Strategii.

15	<p>Dopisanie do tabeli 6.6 Programy mogące ubiegać się o dofinansowanie ze środków unijnych; numer strony 79</p> <p><i>(podmiot zgłaszający: jednostka/organizacja)</i></p>	<p>Rewitalizacja kwartału miasta obejmującego obszar pomiędzy ulicami: Zwycięstwa, Wyszyńskiego, Stadionowa i Piłsudskiego</p>	<p>Uzasadnienie PGK Sp.z.o.o. przesłało we wniosku skierowanym do Rady Miejskiej dnia 25.03.2015r.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona (niezasadna)</p>
16	<p>2.3. Infrastruktura Techniczna</p> <p>Zagospodarowanie Przestrzenne Miasta</p>	<p>Akp.1 Brak jest planu zagospodarowania „osiedla Bagna”</p>	<p>-Prośba o doprecyzowanie zakresu planu przestrzennego</p>	<p>Uwaga uwzględniona (str.52)</p>

str.52

(podmiot zgłaszający: osoba prywatna)

2.3. Infrastruktura Techniczna

Zagospodarowanie
Przestrzenne Miasta

17

str.52

(podmiot zgłaszający: osoba prywatna)

Dopisanie do warunków
następujących działań:

- Tworzenie ładu
przestrzennego w mieście,
dbanie o estetykę przestrzeni
miejskiej

-Brak planu
zagospodarowania
przestrzennego miasta
powoduje sytuacje łączenia
się inwestycji uciążliwych dla
otoczenia z zabudową
mieszkaniowo-usługową.

Uwaga nieuwzględniona
(niezasadna)

2.3. Infrastruktura Techniczna

Zagospodarowanie
Przestrzenne Miasta

18

str.52

(podmiot zgłaszający: osoba prywatna)

Dopisanie do warunków
następujących działań:

- Priorytetowe opracowanie
planu zagospodarowania
przestrzennego części miasta
w sytuacjach strategicznych

-Ograniczenia rozbudowy
gospodarstw rolnych,
budowy budynków
inwentarskich (obór, chlewni,
ferm, kurników itp.)w mieście
w lokalizacjach
strategicznych dla rozwoju
przedsiębiorczości, turystyki i
rekreacji.

Uwaga nieuwzględniona
(niezasadna)

2.3. Infrastruktura Techniczna

Zagospodarowanie
Przestrzenne Miasta

19

str.52

Dopisanie do warunków
następujących działań:

-Aktualizacja Studium
Uwarunkowań i Kierunków
Zagospodarowania
Przestrzennego Miasta

-Studium Uwarunkowań i
Kierunków
Zagospodarowania
Przestrzennego zostało
opracowane w 1999 roku i
wymaga aktualizacji

Uwaga nieuwzględniona
(niezasadna)

(podmiot zgłaszający: osoba prywatna)

Węgrowa

2.3. Infrastruktura Techniczna

Zagospodarowanie
Przestrzenne Miasta

str.52

(podmiot zgłaszający: osoba prywatna)

Dopisanie do warunków
następujących działań:

- Planistyczne przygotowanie
terenów dla inwestycji
rolniczych poza obrębem
miasta

-Stworzenie dogodnych
warunków dla nowo
powstających budowli
rolniczych(obór, chlewni,
ferm, kurników itp.)poza
obrębem miasta Węgrów

Uwaga nieuwzględniona
(niezasadna)

Słabe Strony:

- Brak Planu
Zagospodarowania
Przestrzennego Miasta
Węgrowa

-Niekorzystna sytuacja dla
potencjalnych inwestorów

Uwaga nieuwzględniona
(niezasadna)

Analiza SWOT

Str.67

(podmiot zgłaszający: osoba prywatna)

-Nieaktualne Studium
Uwarunkowań i Kierunków
Zagospodarowania
Przestrzennego Miasta
Węgrowa

BURMISTRZ

Krzysztof Wyszogrodzki

28 maja 2015r.